

MEZŐHÉK KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2017. december 28-ai
SOROS NYILVÁNOS ÜLÉSE JEGYZŐKÖNYVÉNEK
TARTALOMJEGYZÉKE

Határozatok száma	Tárgya
74/2017.(XII.28.)	Mezőhék Község Képviselő-testülete 2017. december 28-ai ülése nyílt napirendjének jóváhagyásáról
75/2017.(XII.28.)	Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról
12/2017. (XII.29.)	számú önkormányzati rendelet Mezőhék Község településképiének védelméről
76/2017.(XII.28.)	TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról
77/2017.(XII.28.)	Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról
78/2017.(XII.28.)	Mezei Virág Nyugdíjas Klub támogatásáról
79/2017.(XII.28.)	Mezőhék Község Önkormányzata 2018. évi munkatervéről

MEGHÍVÓ

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. december 28-án 08:00 órakor

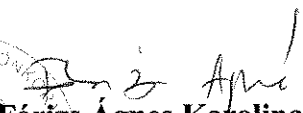
soron kívüli nyilvános ülést tart, amelyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: **Községháza tanácskozó terme,**
5453 Mezőhék, Kossuth Lajos út 1.

N a p i r e n d :

1. Mezőhék Község településképének védelméről (az anyag az ülésig megküldésre kerül)
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
2. A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
3. A Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
4. A Nyugdíjas Klub kérelméről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
5. Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkarendjéről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
6. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Mezőhék, 2017. december 21.

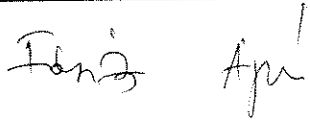
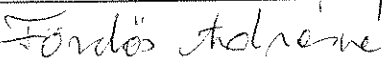

Fórizs Ágnes Karolina
polgármester



Jelenléti ív

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. december 28. napján megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

Sor-szám	Név	Aláírás
1.	Fórizs Ágnes Karolina polgármester	
2.	dr. Enyedi Mihály jegyző	
3.	Nagy Kálmán kirendeltség vezető	
4.	Kóródi Ferencné alpolgármester	
5.	Fördös Andrásné képviselő	
6.	Erős Jánosné képviselő	
7.	Székely István Alex képviselő	

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mezőhék Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2017. december 28-ai soron kívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza tanácskozó, 5453 Mezőhék, Kossuth Lajos út 1.

Jelen vannak: Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Kóródi Ferencné alpolgármester, Erős Jánosné képviselő, Fördös Andrásné képviselő, dr. Enyedi Mihály jegyző

Fórizs Ágnes Karolina: Köszöntök mindenkit a soron kívüli nyilvános ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes. 5 fő képviselő közül jelen van 4 fő. Székely István Alex képviselő bejelentéssel van távol. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a mai ülésén a 2017. december 21-én kiküldött meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzata 74/2017.(XII. 28.) képviselő-testületi határozata

a Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. december 28-ai ülése nyílt napirendjének jóváhagyásáról

1. Mezőhék Község településképeznek védelméről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
2. A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítózszámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
3. A Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
4. A Nyugdíjas Klub kérelméről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
5. Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkarendjéről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
6. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről
Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

A Képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
3. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
4. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

1. Napirendi pont

Mezőhék Község településképinek védelméről

Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzata 75/2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata

a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján – Mezőhék község partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletében előírt egyeztetésben résztvevő partnerek, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint, a Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága és a Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter véleményének kikérésével – megtárgyalta a településképi rendeletet megalapozó a határozat mellékletét képező „Mezőhék Településképi Arculati Kézikönyv” megnevezésű dokumentumot és azt jóváhagyja.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Mezőhék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal egyhangúlag- megalkotta Mezőhék Község Mezőhék Község településképinek védelméről szóló 12/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendeletét, mely a jegyzőkönyv melléklete.

2. Napirendi pont

A TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról

Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzata 76/2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata

a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, „Mezőhék Község polgármesteri hivatalának energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról tárgyában beszerzési eljárást indít, és az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

Építéshez kapcsolódó kivitelezési munkákat érintő feladatok ellátására:

- AKVIRON Kft., Székhely: 5000 Szolnok, Hunyadi János utca 24.
E-mail: akviron@akviron.hu
Ügyvezető: Nagy Róbert
- GEOGÉP Kft., Székhely: 5100 Jászberény, 2413/2.hrsz.
E-mail: geogep1@t-email.hu
Ügyvezető: Agócs László
- LINEA ROAD Kft., Székhely: 4431 Nyíregyháza, Napfény utca 43.
E-mail: linearoad@gmail.com
Ügyvezető: Bereczkey Gábor
- Nyír-Öko-System Kft., Székhely: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 10/A fszt. 1.
E-mail: nyirokosystem@gmail.com
Ügyvezető: Takács István
- Profiter Machine Kft., Székhely: 5137 Jászkisér, Madách tér 8.
E-mail: profiter.kft@gmail.com
Ügyvezető: Farkas Tünde

A beszerzés lebonyolítására és a legjobb ár-érték arányú ajánlat szerinti döntés meghozatalára a testület a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

6. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
7. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
8. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
9. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
10. Képviselő-testület tagjai, Helyben

3. Napirendi pont

A Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról

Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzata

77/2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata

a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében foglaltakra – az alábbi határozatot hozza:

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekintette és felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

4.Napirendi pont

A Nyugdíjas Klub kérelméről

Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzat 78/2017. (XII.28.) képviselő-testületi határozata

a Mezei Virág Nyugdíjas Klub támogatásáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000 Ft összeggel támogatja a Mezei Virág Nyugdíjas Klubot.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. Mezei Virág Nyugdíjas Klub, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

5.Napirendi pont

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkarendjéről

Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Mezőhék Község Önkormányzata 79/2017.(XII. 28.) képviselő-testületi határozata

Mezőhék Község Önkormányzata 2018. évi munkatervéről

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 3. §-ának előírásaira – az alábbi határozatot hozza:

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete - Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 3. § alapján - a 2018. évi munkatervét a jelen határozat **melléklete** szerint jóváhagyja.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

6.Napirendi pont

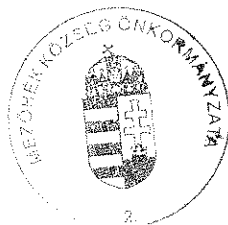
Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

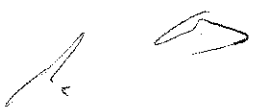
Fórizs Ágnes Karolina: Ismerteti a főbb eseményeket.

Fórizs Ágnes Karolina: A nyilvános ülésünket bezárom, mindenki munkáját köszönöm.

K.m.f


Fórizs Ágnes Karolina
polgármester




dr. Enyedi Mihály
jegyző

MEZŐHÉK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

*Előkészítésben közreműködött:
Kiszelovics Ildikó mb. főépítész*

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőhék Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2017. december 28-ai ülésére

a Településképi Arculati Kézikönyv és a településkép védelmi rendelet elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhék Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében elkészíttette Mezőhék Község Településképi Arculati Kézikönyvét (továbbiakban: TAK) és településképi rendeletét (továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint.

A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben történt. Először a lakosság és más partnerek előzetes tájékoztatása történt meg a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerint.

Ezzel egy időben a Rendelet szerinti adatszolgáltatási kérelmek feltöltésre kerültek a Lechner Tudásközpont digitális egyeztető felületére. A beérkezett adatok felhasználásra kerültek a TAK és Tkr. készítésekor. A tervezetek lakossági és államigazgatási véleményeztetése megtörtént. Az államigazgatási véleményezés szintén a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén kellett, hogy történjen a Rendelet előírásai alapján.

A TAK feltöltése 2017. november 06-án, Tkr. feltöltésre 2017. november 06.-án került sor.

A beérkezett vélemények szerint átdolgozott TAK és Tkr. tervezetek jelen előterjesztés mellékletét képezik. A partnerségi véleményeztetés keretein belül a lakosság részéről nem érkezett írásos észrevétel.

A TAK és Tkr készítője elkészítette a beérkezett vélemények kiértékelését. Az előterjesztési anyag már a pontosított TAK - ot és Tkr-t tartalmazza.

A településképi arculati kézikönyvet a Képviselő-testületnek határozattal, a településképi rendeletet önkormányzati rendelettel kell jóváhagynia. A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a Tkr. elfogadását. A jóváhagyott kézikönyvet és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban az önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni, a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a kézikönyvet, valamint a rendelet fogadja el.

Mezőhék, 2017. december 21.




Főrizs Ágnes Karolina
polgármester

Határozati javaslat

Mezőhék Község Önkormányzat/2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata

a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján – Mezőhék község partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (V.30.) önkormányzati rendeletében előírt egyeztetésben résztvevő partnerek, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint, a Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága és a Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter véleményének kikérésével – megtárgyalta a településképi rendeletet megalapozó a határozat mellékletét képező „Mezőhék Településképi Arculati Kézikönyv” megnevezésű dokumentumot és azt jóváhagyja.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

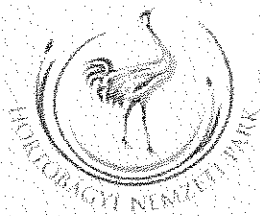
Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

**Fórizs Ágnes Karolina
polgármester**

**dr. Enyedi Mihály
jegyző**



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4003 Debrecen, Vörösmarty u. 2. Tel.: 06 21 529 000 E-mail: info@hnp.hu
Levegőutcai cím: 4003 Debrecen, H-216. Üzemeltető: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Adószám: 15403813-2-47600000 Bev.: 100340937-01/743654-47600000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Kíszelovics Ildikó
főépítész

kiszelovicsildiko@upcmail.hu

Ikt.sz.: 2526-6/2017.

Ea.: Tölgyesi Zoltán

Ügyintézés módja: Email + Lechner Tudásközpont

Hiv. sz.: -

Irányítás: -

Tárgy: Mezőhek TAK véleményezés

Tisztelt Főépítész Asszony!

Hivatkozva a fenti tárgyban elektronikus úton érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom.

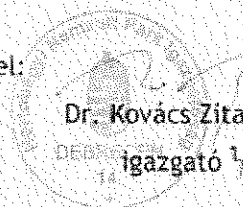
A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületén véleményezésre bocsátott „Településképi Arculati Kézikönyv - Mezőhek” című dokumentumban szereplő természeti területekre, védett értékekre vonatkozó adatokat, mellékelt képeket megfelelőnek tartom. Megfelelően szemlélteti Mezőhek település külterületének természeti jellegzetességeit, valamint természet- és tájképvédelmi célkitűzéseit.

Debrecen, 2017. 11. 16.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita

DEB. Igazgató





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/40/00085-2/2017.
Ügyintéző: Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-930

Tárgy: Mezőhék község településképi
rendeletének 314/2012. (XI. 8.)
Korm. rendelet 43/A. § (6)
bekezdése szerinti véleményezése

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Fórizs Ágnes Karolína
polgármester
Mezőhék Község Önkormányzata

Mezőhék

Kossuth Lajos u. 1.
5453

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mezőhék község településképi rendeletével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja szerinti írásos véleményemet az alábbiakban adom meg.

1. A településképi rendelet egyeztetésére és elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet. A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Továbbá a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 14. §-a alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.

2. A településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek

• Általános észrevételek

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megfogalmazni. Mindezen követelményeket a jogszabály(tervezet) teljes szövegére kell alkalmazni.

Kormány megbízottai Kabinet
Állami Főépítész

5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2. 5001 Szolnok, Pf. 111 Telefon: (56) 523 902 Fax: (56) 795 789
e-mail: kh.allami.toepilesz@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- A jogszabálytervezet szövegezésében alkalmazott merev hivatkozások során az IRM rendelet 21. § (5) bekezdés előírásait, valamint az 1. melléklet 4.1 pontjában foglaltak kell alkalmazni.
- A rendelettervezet teljes szövegében felülvizsgálandó a mellékletekre való hivatkozások esetében a hivatkozott melléklet száma, illetve a hivatkozás formája (IRM rendelet 128. § (1) bekezdés).
- Bevezető rész
 - A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. Mindezek alapján a rendelettervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezések kiegészítése szükséges.
 - Hivatkozva az IRM rendelet 55. § (5) bekezdésében foglaltakra, a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. A rendelettervezet bevezető részének javítása, kiegészítése szükséges.
- Általános rendelkezések
 - A Trtv. 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti. Ennek megfelelően a természeti (táji) örökség védelme önállóan – a településképi rendeletekben – nem értelmezhető, csak úgy, mint az építészeti arculatot meghatározó tényezők egyike. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 1. §-ában megfogalmazott cél felülvizsgálata javasolt.
 - Az értelmező rendelkezésekben olyan fogalmat, amit a vonatkozó, magasabb szintű jogszabályok már meghatároztak, nem lehet azoktól eltérően definiálni, azonos tartalommal történő megismétlésük pedig a Jat. 3. §-a értelmében nem megengedett. Továbbá az IRM rendelet 2. § értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megfogalmazni. Mindezek figyelembevételével az értelmező rendelkezések felülvizsgálata javasolt.
- A helyi védelem
 - A rendelettervezet 4. § (2) bekezdése ismerteti a helyi területi védelem fajtáit, azonban azok nincsenek összhangban a Rendelet 23/C. § (3) bekezdésben foglaltakkal. A szakasz (4) bekezdése változatlan tartalommal idézi a Rendelet 23/C. § (4) bekezdését. A magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek azonos tartalommal történő megismétlése a Jat. 3. §-a értelmében nem megengedett. A rendelkezések felülvizsgálata szükséges.
 - A Rendelet 23/A. § (2) bekezdése határozza meg azokat a tárgyköröket, amelyekkel a helyi védelem kapcsán a településképi rendeletnek foglalkozni kell. Ezek a helyi építészeti örökség feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, a védelem megszüntetése, a védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartása. A településképi rendeletnek meg kell határozni az említett tárgykörökkel

kapcsolatos szabályokat akkor is, ha most a település nem él mindenre kiterjedően a védetté nyilvánítás lehetőségével. Tekintettel arra, hogy a kezdeményező (feltáró) nem csak az önkormányzat lehet, ismerteknek kell lenni – többek között – azoknak az előírásoknak, amelyek a védetté nyilvánítás rendjét szabályozzák, illetve azoknak a korlátozásoknak, kötelezettségeknek, amelyek a védettséggel együtt járnak.

- Amennyiben a település korábban helyi védett értékke nyilvánított egyedi objektumot, vagy területet, úgy a településképi rendelet megalkotása során – tekintettel Magyarország Alaptörvényének P) cikk (1) bekezdésében foglaltakra – csak értékvizsgálattal megfelelően alátámasztott esetben szűkítheti a védett területek, illetve objektumok körét.
 - A rendelettervezet 5. § (4) bekezdése indokolatlanul ismétli a 4. § (5) bekezdésének rendelkezését, javítása, illetve törlése javasolt.
 - Az 5. § (5) bekezdésben javaslom figyelembe venni a Rendelet 23/D. § a)-d) pontjainak – védett érték nyilvántartására vonatkozó – minimális adattartalomra vonatkozó rendelkezéseit.
 - A védetté nyilvánított helyi értékről vezetett nyilvántartás adatai az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény értelmében közérdekű adatnak minősülnek, így nyilvánosak.
 - A rendelettervezet 5. §-ában javaslom meghatározni azt, hogy a képviselő-testület a védetté nyilvánításról, megszüntetésről szóló döntését a települési főépítész véleményének figyelembevételével hozza meg.
 - A helyi védelem megszüntetésére alapot adó esetek vonatkozásában felhívom figyelmét, hogy a Rendelet nem zárja ki azt, hogy a helyi védelem kiterjedjen az országos egyedi műemléki védettség alatt álló örökségre is. Az a tény, hogy a helyileg védett építészeti elem műemléki védettséget kap, az éppen a képviselt érték országos szintű elismerését jelenti, nem pedig az érték elvesztését, ilyen formán a védettség megszüntetésének nem lehet alapja.
 - A rendelettervezet 6. §-ában kerültek meghatározásra a védett érték fenntartásához kapcsolódó feladatok, melyek között javaslom szerepeltetni a jókarbantartást, a védett érték megőrzését, valamint az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezését. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy az eredeti funkciónak megfelelő használati mód nem minden esetben valósítható meg, mivel a védett egyedi érték által meghatározott történelmi korhoz képest mind a társadalmi, mind a gazdasági viszonyok jelentősen megváltozhattak.
 - A rendelettervezet 6. § (3) bekezdése szerint a védett érték tulajdonosa kérheti az önkormányzat támogatását az értékmegőrzés érdekében (felújítás, helyreállítás). Ez a rendelkezés nincs összhangban a rendelettervezet 15. §-ában foglaltakkal. Az ellentmondás feloldása szükséges.
- Településképi szempontból meghatározó területek
 - A Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban a településképi rendelet állapítja meg a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket. A rendelettervezet 7. §-ában nevesített településrészek (belterület – általános településrész, külterület – jogszabállyal kihirdetett, természetvédelemmel érintett területek) nincsenek összhangban TAK-ban lehatárolt eltérő karakterű területekkel. Felhívom figyelmét, hogy a Rendelet 2. § 9c. pontja alapján településképi szempontból meghatározó terület a jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó

vagy meghatározó település, vagy ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze lehet. Mindezek figyelembevételével felülvizsgálandó a településképi rendelet településképi szempontból meghatározó területek lehatárolására vonatkozó rendelkezése, illetve a Rendelet 22/A. § (1) bekezdése értelmében szükséges lehet a rendelettervezet 2. mellékletének kiegészítése, javítása.

- **Településképi követelmények**

- A területi és egyedi építészeti településképi követelményeket a Rendelet 22., 22/A., 23/E., 23/F. és 23/G. §-ok előírásai alapján kell meghatározni. A követelmények feloszthatók területi, illetve egyedi követelményekre, továbbá azok differenciálhatóak aszerint, hogy helyi védett értékre (terület/elem), településképi szempontból meghatározó területre, vagy egyéb (helyi területi védelemmel nem érintett, településképi szempontból nem meghatározó) területre vonatkoznak. A településképi követelmények meghatározásánál javaslom az egyértelmű fogalmazást, mely alapján mindenki által azonos módon értelmezhető a rendelkezés jellege (kötelező, megengedő, tiltó).
- Településképi szempontból meghatározó terület esetén egyedi településképi építészeti követelmény a Rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében csak megengedő, vagy tiltó követelményként határozható meg. Ennek megfelelően felülvizsgálandóak a rendelettervezet 10. § tiltást tartalmazó egyedi településképi követelményei.
- A Rendelet 22. § (7) bekezdése értelmében egyéb területek esetében egyedi építészeti követelményként csak építmény anyaghasználatára vonatkozó tiltás határozható meg. Területi építészeti követelmény egyáltalán nem írható elő. Ezek figyelembevételével a rendelettervezet 11. §-ának egyéb területekre vonatkozó, egyedi építészeti településképi követelményt tartalmazó rendelkezési felülvizsgálandóak. A 11. alcím esetében (Egyéb, általános területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények) javaslom az „általános” szó mellőzését. Annak az egyéb területek vonatkozásában történő használata félrevezető lehet, mivel a településképi szempontból meghatározó területek között „Általános településrész” megnevezésű terület is szerepel.
- A területi és egyedi építészeti településképi követelmények között a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket (ez nem azonos az elhelyezésre alkalmas területtel), azon területeket, amelyek a sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket. A Rendelet alapján ez kötelező tartalma a településképi rendeletnek, ezért javaslom a rendelettervezet erre vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálatát, kiegészítését, mert jelen formájában nem felel meg a magasabb szintű jogszabályokban rögzített követelményeknek. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 12. § előírásai felülvizsgálandóak.
- A rendelettervezet teljes szövegében javaslom az olyan kifejezések kerülését, amelyek nem egyértelmű, mindenki számára azonosan értelmezhető szabályozási tartalommal rendelkeznek (pl.: látványában kedvező megjelenés).
- A rendelettervezet 12. § (5) bekezdés b) pontjának rendelkezése reklámhordozók elhelyezésére vonatkozik, ezért javaslom annak a következő szakaszban történő szerepeltetését.

- A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények
 - A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó – településképi rendeletben szerepeltetett – településképi követelményeknek a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott előírásokkal összhangban kell lenniük. Így a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékleteiben a területfelhasználás módjához kötött reklám közzétételére, valamint reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó előírások figyelembevételével kell a helyi szabályokat meghatározni.
 - A Rendelet 23/H. § értelmében reklámok, reklámhordozók tekintetében településképi követelmény a reklámok méretére, a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire, a reklámhordozók különös formai követelményeire, számára, illetve anyaghasználatára vonatkozóan határozható meg. Mindezek figyelembevételével javaslom a rendelettervezet 13. § előírásainak felülvizsgálatát.
- Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer
 - A helyi építészeti örökség megóvása, a településképi követelmények átfogó érvényesülése érdekében pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmének ügye. Mindez összeköthető a településképi bírság, mint településképi-érvényesítő eszköz alkalmazásával. A rendelettervezet belső koherenciájának megteremtése érdekében szükséges a 6. § és 15. § előírásainak összehangolása.
- Településképi-érvényesítési eszközök
 - Tájékoztatás és szakmai konzultáció: A Tktv. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat köteles tájékoztatási, illetve szakmai konzultációs lehetőséget biztosítani, melynek keretében javaslatot tehet az építetők, tervezők felé a településképi követelmények érvényre juttatása érdekében. A településképi-érvényesítési eszközök alkalmazásának részletes szabályait a településképi rendeletben kell meghatározni.
A településképi rendeletben nem lehet korlátozni azoknak az eseteknek a körét, amelyeknél kérhető a szakmai konzultáció, ennek megfelelően a rendelettervezet 16. § (2) bekezdésének javítása szükséges.
 - A rendelettervezet 16. § (6) bekezdése – a Rendelettel összhangban – ismerteti, hogy a szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben rögzíteni kell a felvett javaslatok lényegét, valamint a települési főépítés vagy a polgármester lényeges nyilatkozatait. A rendelkezés azon része, miszerint a javaslatok, nyilatkozatok „mindkét félre nézve kötelezőek” nem helytálló, a javaslat egyáltalán nem lehet kötelező erejű, a nyilatkozat viszont csak a nyilatkozattevő felet köti. Javaslom a rendelkezés javítását.
 - Településképi bejelentési eljárás: A Rendelet 26/B. § (1a) bekezdése értelmében reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 18. § (1) bekezdés előírásainak pontosítása, kiegészítése szükséges.
A Rendelet 26/C. § értelmében a polgármester a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban a bejelentésben megnevezett építési tevékenységet, reklám, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltást – feltétel meghatározásával, vagy anélkül – tudomásul

veszi, vagy megtiltja. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 18. § (5)-(6) bekezdés rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt.

A településképi bejelentés alapján kiadott határozat a bejelentő részére a bejelentésben szereplő építési tevékenység végzésére, rendeltetés megváltoztatására, reklám, illetve hirdető berendezés elhelyezésére állapít meg jogot, nem a létesítmény működésére, így a döntés (határozat) érvényességének idejét a döntésben meghatározott jog gyakorlásához szükséges igazítani, nem a létesítmény fennállásának időtartalmához.

- Településképi kötelezés, településképi bírság: A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására vonatkozhat. A településképi rendelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályaival összhangban részletes eljárási szabályokat határozhat meg. A jogszabályok (mint jogi normák) fontos eleme a – tényállás és a rendelkezés mellett – a jogkövetkezmény. Jogkövetkezmény (szankció) alkalmazása nélkül a településképi rendeletben megfogalmazott előírások betartásának kikényszerítésére nincs eszköze a jogalkalmazónak. Mindezek figyelembevételével megfontolásra javaslom a településképi kötelezés, valamint településképi bírság alkalmazásának bevezetését, a vonatkozó részletes szabályok településképi rendeletben történő megalkotását.

- Záró rendelkezések

- Az IRM rendelet 119. § (1)-(2) bekezdései értelmében a hatályon kívül helyező rendelkezések esetén a hatályát veszítő jogszabályra, vagy a jogszabály hatályát veszítő szerkezeti egységére hivatkozás során az IRM rendelet 21. § (5) bekezdés előírásainak megfelelő merev hivatkozást kell alkalmazni.
- A rendelettervezet Mezőhek Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2007. (XII. 21.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) egyes rendelkezéseit kívánja hatályon kívül helyezni. A hatályon kívül helyezés kapcsán hivatkozott HÉSZ jogszabály-helyek között szerepel olyan is, ami nem településképi követelmény, ezért javaslom ezek felülvizsgálatát.
- A Rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében településrendezési eszköz módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül csak akkor fogadható el, ha magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van arra szükség. Mindezek figyelembevételével a hatályon kívül helyező rendelkezések felülvizsgálandóak.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal a településképi rendeletek egyeztetése során a Rendelet előírásai alapján ad véleményt, illetve a Rendelet 43/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a településképi rendelet jogellenes tartalommal történő jóváhagyása esetén haladéktalanul kezdeményezi a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felülvizsgálati eljárás lefolytatását.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 43. § (3)-(4) bekezdései értelmében a polgármester feladata a TAK és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetése. Ezzel összefüggésben a települési főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Tekintettel arra, hogy a Mezőhek község Településképi Arculati Kézikönyve még nem került elfogadásra, a TAK-kal való összhang teljes körűen nem ellenőrizhető. A rendelettervezet átdolgozása és kiegészítése indokolt.

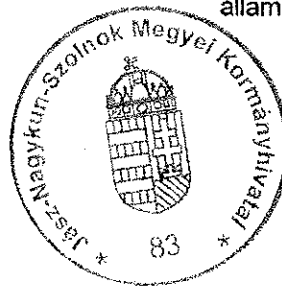
Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és a rendelettervezet kidolgozása, egyeztetése, elfogadása során a Tktv. 14. § előírásainak, valamint a Rendeletben meghatározott eljárási rend szabályainak maradéktalan betartását.

Szolnok, 2017. november „*12*.”

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

4
Dusa Zsuzsanna
állami főépítész



FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS

MEZŐHÉK TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET VÉLEMÉNYEZÉSE SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A§ (3) bekezdése alapján az előzetes adatkérés a Lechner Központ által működtetett egyeztető felületen megtörtént. Az elkészült településképi arculati kézikönyv véleményezése során az alábbiak alapján történt a beérkezett vélemények figyelembe vétele:

- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság: Nem tartalmaz elektronikus hírközléssel kapcsolatos megállapítást. Konkrét az arculati kézikönyvbe megjeleníthető előzetes adatot nem kaptunk.
- Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Építész Kamara: A kézikönyv szerkezetében, felépítésében megfelel a vonatkozó előírásnak.
A nyelvtani részek javításra kerültek.
A kifogásolt szövegrészek átfogalmazásra kerültek.
Forrás hivatkozás feltüntetésre került.
A 2. fejezet a belterülettel kiegészítésre került.
Az örökségünk fejezet nem tér ki az országos művi értékekre, mert nincs ilyen Mezőhéken.
A 4. fejezethez kiegészítésként újabb térkép készült.
Az építészeti útmutató kiegészült.
A kézikönyv átdolgozása megtörtént.
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága: az arculati kézikönyv kiegészítésre került a természeti területekkel.

Az elkészült településképi rendelet véleményezése során az alábbiak alapján történt a beérkezett vélemények figyelembe vétele:

- Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész, Szolnok
A teljes településképi rendelet átdolgozása megtörtént a leírtak alapján.

Szolnok, 2017. december hó.

Kiszelovics Ildikó

mb. főépítész



Fórizs Ágnes Karolina polgármester részére
5453 Mezőhek, Kossuth Lajos út 1.
polgarmester@mezohek.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Válaszul megtisztelő megkeresésére a Magyar Építész Kamara Mezőhek Község településképi arculati kézikönyvének – az egyeztető felületre 2017. november 06-án feltöltött – tervezetével kapcsolatos véleményét az alábbiakban részletezzük.

1 - A tartalmi követelményeknek való megfelelés

A kézikönyv szerkezetében, felépítésében megfelel a vonatkozó előírásnak¹.
Az egyes részek tartalmával kapcsolatos véleményeket a 4. pont tartalmazza.

2 - Általános észrevételek

A kézikönyv általános közérthetősége, befogadhatósága, szemléletformáló hatásának kifejtése érdekében tisztelettel javasoljuk az alábbiakat:

- a) A szövegrészek tördelése, betűtípusa és -mérete szolgálja az olvashatóságot, érthetőséget. Az öncélú formázás, a – pl. a képek mellett megjelenő – túl keskeny szöveghasábok kerülendők.
- b) Alapvető követelménynek tartjuk a szabatos megfogalmazást és a hibátlan helyesírást.
- c) A megfogalmazás legyen a lehető legtömörebb, lényegre törő. A hosszú körmondatok és az egyes szövegrészek ismétlése kerülendő.
- d) Amennyiben a településnek célja a kézikönyv megjelentetése könyv formájában, akkor a formázáskor ezt is figyelembe kell venni (pl. margók, oldalszámok).

Különösen zavaró a kézikönyv hibáktól hemzsegő, magyartalan nyelvezete. A nyelvhasználat egyebek mellett az alábbiakban szorul javításra:

- Helyenként nem sikerült összhangba hozni az állítmányt az alannal (pl. „Mezőhek külterületére jellemző a ... csoportjai”).
- Helyesírási hibák (pl. „kulturtáj”, „jóminőségű”, „un.”, „ujjá”, „tipusú”, „Alföldi települések”, „őrizni”, „lehülését”, „hívalkodjon”).
- Zavaros szóképek (pl. „(nemességében is egyszerű épület”, „a bejáratot több kialakítás is jellemzi”, „utcaképi elemet nem képezve juthatunk a belső térbe”, „az ablakok is átalakulnak, az utóbbi idők utólagos hőszigetelése nyomán eltűnnek”, „sokszor homlokzatokon ajtókkal nem találkozunk”, „identitástudat”).

¹ 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet

- Számos betűtévesztés (pl. „kersztül“, „kialkult“, „alprajz“, „moodernebb“, „diszítőelemk“, „környezetvbe“, „udvariu“).
- A szöveg esetenként dagályos, helyenként értelmetlen szóhalmozás (pl. „a kézikönyv fejezete segítség szeretne lenni, megfogalmazva a belterület sokszínűségét“, „a lakóépületet természetes növényssávval elválasztva a hátsókert gazdálkodásra alkalmassá válik“, „az újabb időszakban a kapuk helyett a házakon bejáratú ajtók vannak, melyek egyes esetekben közvetlenül utcára nyílnak, míg az újabb házaknál, már az udvarból megközelíthetők“, „az áttört kerítés vonalában továbbsiklik a látómező“, „Mezőhéken a sajátos építményszíntípusokhoz soroljuk a reklámhordozókat, a közterületi hirdetőfelületeket, és egyéb minden mástól különböző építményeket“, „a településnek közvetlen vasútállomása nincs“, „itt szántóföldi növénytermesztés ... termesztése folyik“, „a külterületen megbújó épített érték sok szép részlettel tesz különössé a kápolnát“).
- A szövegben konzekvensen hibás egyes írásjelek használata (pl. kötőjelek helyett gondolatjelek, mondatvégi pont rossz helyen, helytelen és megtévesztő idézőjelek).

A szöveg esetenként szakmai szempontból is korrekcióra szorul, a megfogalmazás semmitmondó vagy éppen hibás (pl. „Mezőhéken jellemzően a beépítésre szánt területek a belterületen találhatók“, „ha a környezet azt kívánja, merőleges gerincű nyeregterület, vagy sátozott részen sátozott, modernebb környezetben pedig modernebb épületet építsünk“, „újabb típusú épületet ne építsünk az utcában lévő típusok közül“, „vízgazdálkodás alá eső területek“). A szerző nincs tisztában a szélfogó fogalmával.

A kézikönyvet a helypazarló, indokolatlan tipográfiai megoldások jellemzik.

3 - A forrás-hivatkozások feltüntetése

A a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 12. § (1) bekezdésben foglalt előírása értelmében „a szerzőt a mű részletének átvétele, idézése vagy ismertetése esetén is meg kell jelölni“. Ezen előírásnak nem tesz eleget a „felhasznált irodalom“ felsorolása, a kézikönyv jelen formájában – e vonatkozásban – törvénytörő.

4 - Az egyes részekkel kapcsolatos vélemények

Az "2. MEZŐHÉK BEMUTATÁSA, ÁLTALÁNOS TELEPÜLÉSKÉP, TELEPÜLÉSKARAKTER" című, 4 oldal terjedelmű fejezet mindössze 2 mondatban tér ki a település belterületére. Az e fejezetbe szerkesztett 4 db fénykép is a külterületet mutatja be. A fejezet kiegészítendő a beépített településrészek bemutatásával.

A „3. ÖRÖKSÉGÜNK“ című fejezet nem tér ki sem az országos művi vagy táji-természeti, sem a helyi művi vagy táji-természeti értékvédelmi területekre illetve objektumokra.

Ez megítélésünk szerint egyfelől nem felel meg a kézikönyv tartalmára vonatkozó, kevés számú előírás egyikének², másfelől – a védett értékek figyelmen kívül hagyása okán – kétséges teszi a településképi ajánlások, előírások szakmai megalapozottságát.

² 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet 3. pont

A „4. TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSA” című fejezetet az igénytelenség és a szakmai hibák jellemzik. A fejezetbe szerkesztett térkép nem alkalmas pl. az „Általános településrész” elhelyezkedésének vizsgálatára a belterülethez vagy éppen a közigazgatási területhez képest; érthetetlen, miért fogalmaz többes számban a jelmagyarázat („Településrészek”), ha mindössze egyetlen településrészt jelöl; nem tudható, hol helyezkedik el a „beépítésre nem szánt terület”.

E fejezetből sem hiányzik az értelmetlen megfogalmazás (pl. „utcaképi elemet nem képezve juthatunk a belső térbe”).

A szerző több ízben hivatkozik a szélfogóra, láthatóan nem ismeri a szó jelentését.

Az „5.1 ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ” című fejezet érthetetlen módon csupán az előző fejezetben megjelölt két terület egyikére vonatkozóan fogalmaz meg ajánlásokat. Ha a „beépítésre nem szánt terület” nem településképi jelentőségű, akkor nincs helye a 4. fejezetben; ha az, akkor ezzel is foglalkoznia kell az 5. fejezetnek.

Az ajánlások meglátásunk szerint döntően egyetlen rendezőelvet követnek: a kialakult környezethez való illeszkedést. Ezzel kapcsolatban kérjük az alábbiak megfontolását:

a) A kialakult állapot véleményünk szerint csak akkor tekinthető értéknek, ha az helyi (települési) sajátosságot hordoz és a formakincs vagy más ok folytán fenntartásra érdemes, akár kisebb-nagyobb kötöttségek, áldozatok árán is.

b) Az a) pontban leírtaktól különböző állapot esetén, különösen „vegyes” képet mutató településrészen, az ajánlásoknak inkább a településkarakter javítására, szükségszerű változtatására célszerű irányulnia.

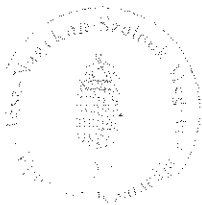
Az az ajánlás, ami szerint az épület kialakítása során az általánosan jellemző vagy éppen javasolt karakter helyett a közvetlen szomszédokhoz igazodjon bármely paraméterében, szakmai szempontból hibás.

A „TORNÁCOK” című rész első oldala a szélfogóval foglalkozik, képekkel illusztrálva. Ismét nyilvánvalóvá válik a megfelelő szakmai tájékozottság hiánya.

5 - Rövid összegzés

A kézikönyv tervezete alapvető, széles körű átdolgozásra szorul.

Szolnok, 2017. november 21.



opponens:

Gutman József

a szakmafelügyeleti munkacsoport tagjai:

Lakatos László

Dankó Zoltán

Mezőhék Község Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2017. (XII.29.) számú önkormányzati rendelete

Mezőhék Község településképinek védelméről

Mezőhék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága; valamint
- a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek)

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Bevezető rendelkezések

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. §

E rendelet célja Mezőhék Község sajátos településképinek, jellegzetes arculatának megőrzése, védelme és alakítása érdekében a helyi épített örökség meghatározása, a védetté nyilvánítás és védelem megszüntetés szabályozása, a településképi szempontból meghatározó területek, a településképi követelmények megállapítása és a településképi – érvényesítési eszközök szabályozása.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
2. *Tömör kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
3. *Földszínek*: (más néven terraszínek) tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a vörös-narancs-sárga-zöldessárga.
4. *Pasztell szín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

II. Fejezet

A helyi védelem

3. A helyi védelem célja

3. §

- (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti, képzőművészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

4. A helyi védelem fajtái

4. §

- (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.
- (2) A helyi területi védelem a helyi kialakult, meghatározó, értékes településképet és egyes településrészt meghatározó valamely
 - a) közterülettel határolt településszerkezetre
 - b) utcaképre
 - c) közterülettel határolt településrészre
 - d) település és tájkarakter elemekre terjed ki.

- (3) Az önkormányzat helyi területi védelem alá nem helyez területet.
- (4) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
 - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
 - d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjed ki.
- (5) Az önkormányzat a (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi védelem alá helyezi a 2. számú mellékletben meghatározott ingatlanokat, művi értékeket.

5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

5. §

- (1) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszüntetéséről a Képviselő-testület dönt.
- (2) A védetté nyilvánításhoz, annak megszüntetéséhez be kell szerezni a települési főépítész véleményét.
- (3) Helyi érték védetté nyilvánítására vagy a védelem törlésére bármely jogi vagy természetes személy, településrendezési terv keretében vagy önállóan készített örökségvédelmi hatástanulmány és önállóan készített értékvizsgálat is javaslatot tehet, melyet a jegyzőnél kell benyújtani. A javaslatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a) a javasolt vagy érintett érték megnevezése,
 - b) a javasolt vagy érintett érték helyének meghatározása (utca, házszám, helyrajzi szám), egyértelműsítés érdekében szükség esetén helyszínrajzi ábrázolással,
 - c) a javaslattevő természetes vagy jogi személy, ez utóbbi esetén annak képviselőjének megnevezése, elérhetősége,
 - d) a javasolt vagy érintett érték fotódokumentációja, leírása, ismertetése,
 - e) a védelem fajtája,
 - f) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklása.
- (4) A védetté nyilvánított helyi értékek nyilvántartása – a 314/2012. Korm. rendelet 23/D§ a) –d) pontjain túl tartalmazza a védetté nyilvánított helyi érték
- a) állapotát befolyásoló átalakításokat, tevékenységeket történeti sorrendben
 - b) fotókat

- (5) A védetté nyilvánított helyi értéket táblával meg kell jelölni. A tábla elhelyezéséről az önkormányzat a jegyző útján gondoskodik, azt a tulajdonos és a használó tűrni köteles.
- (6) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított helyi érték
 - a) megsemmisül,
 - b) életveszélyessé válik, és az eredeti állapotba történő visszaállítása aránytalanul magas költséggel járna, illetve növényegészségügyi szempontból állapota visszafordíthatatlanul károsodik,
 - c) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztek, vagy a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) magasabb rendű jogszabály által védettséget (műemléki) kap.
- (7) A védettség megszüntetésére irányuló kérelem melléklete az állapotrögzítő dokumentáció, amely tartalmazza:
 - a) az érintett elem helyszínrajzát,
 - b) épület, vagy építmény esetén a felmérési tervet (alaprajz minden szintről, metszetek, homlokzatok, műszaki leírás), tájérték esetén a természeti tényező ismertetését
 - c) fotódokumentációt,
- (8) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (9) A képviselő – testület védetté nyilvánításról, megszüntetésről szóló döntését települési főépítész véleményének figyelembe vételével hozza meg.

6. A helyi védett érték fenntartása

6. §

- (1) A védetté nyilvánított helyi érték fenntartása a tulajdonos feladata, ő köteles az érték jó karbantartásáról gondoskodni. Felújítás, korszerűsítés esetén a jelen rendeletben foglalt részletes előírásokat be kell tartani.
- (2) A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezése. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.
- (3) A helyi védett érték tulajdonosa a tulajdonviszonyokban, a kezelőben és a használóban történt változásokat a jegyzőnek a változástól számított 30 napon belül köteles írásban jelezni. Ennek elmaradása esetén a védett értékre önkormányzati támogatás nem adható.
- (4) A közterületen álló védett fák esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni.

III. Fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek

7. A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

7. §

- (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek:
 - a) általános településrész
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

IV. Fejezet

A településképi követelmények meghatározása

8. A helyi védett érték fogalma, annak fajtái

8. §

- (1) E rendelet alapján helyi védett értéknek minősül minden olyan, magasabb szintű jogszabály által nem védett épített alkotás és tájérték, amely e rendelet 1. mellékletében felsorolásra került.
- (2) Amennyiben helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján védelemre kerül, azt az értéket jelen rendelet 1. számú mellékletéből törölni kell.

9. Helyi védett elemekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

9. §

- (1) A település helyi védett értékeinek felsorolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (2) A település helyi védett épületei az egyedi karaktert őrző, a település történetéhez kapcsolódó épületek.
- (3) Helyi védett épület esetén:
 - a) a fő rendeltetést tartalmazó épület megtartandó és eredeti állapotában helyreállítandó,
 - b) a homlokzat, tetőidom nem változtatható,
 - c) a homlokzatokon műanyag nyílászáró nem alkalmazható,
 - d) az épületek homlokzatának felületképzése vakolt, pasztell színezésű, az eredeti hasonló lehet,
 - e) a tetőfedés anyaga, színe az eredetihez hasonló lehet.

10. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

10. §

- (1) Új lakóépület építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje esetén tetőhéjazat zöld vagy kék színben nem kivitelezhető
- (2) Új lakóépület építése esetén csak magastető alkalmazása lehetséges.
- (3) Belterületen közterületekről látható homlokzatok színezéséhez pasztell árnyalatú színeket kell előnyben részesíteni, élénk színek csak kiegészítésként alkalmazhatók.

11. Egyéb területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

11. §

- (1) Utcafronton elhelyezkedő építményeken fémlemez anyagú tetőhéjazat nem létesíthető.
- (2) Mezőgazdasági területen elhelyezhető épület kivitelezése során hullámpala, fém, műanyag lemez sem oldalfalként, sem héjazatként nem alkalmazható.

12. Egyes sajátos berendezések, műtárgyak elhelyezése

12. §

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas terület a teljes közigazgatási terület.
- (2) A felszíni energiaellátás nyomvonalas építményei elhelyezésére a település teljes igazgatási területe alkalmas.
- (3) Ahol vezetékes hálózat megengedett ott új vezetékek földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor csak ellátatlan területek esetén építhető.
- (4) A településkép szempontjából meghatározó területen a település ellátásához szükséges közmű műtárgyak (transzformátor, kapcsolószekrény, elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó stb.) takartan, közterületen látványában kedvező megjelenéssel helyezendő el.
- (5) Természetvédelemmel érintett területeken
 - a) amennyiben műszakilag lehetséges, az energiaellátást földkábelrel kell biztosítani.
 - b) kültéri világítás csak biztonsági szempontok (élet- vagy vagyonvédelem, stb.) esetén, teljesen ernyőzött, síkburás világító eszközzel lehetséges.

13. Reklámok, reklámhordozók

13. §

- (1) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz az előkertben nem helyezhető el,
- (2) Közvilágítási berendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el. Egyéb közműberendezésen legfeljebb 2 darab, A1-es méretet meg nem haladó méretű helyezhető el.
- (3) Önkormányzati információs tábla és egyedi tájékoztató tábla közterületen csak a gyalogos közlekedést nem zavaró módon helyezhető el.
- (4) Természetvédelemmel érintett területen reklámhordozó berendezések nem helyezhetők el.

14. Egyéb műszaki berendezések

14. §

- (1) Közterületen új közművezeték (vízellátás, szenny-, és csapadékvíz-elvezetés, földgázvezeték) csak terepszint alatti elhelyezéssel, míg közép- és kifestésű, valamint közvilágítási, táv- és egyéb hírközlő vezetékeket térszín alatti, illetve légkábeles formában szabad létesíteni.
- (2) A tervezett gáznyomás-szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetők.
- (3) Helyi védett épület esetén az épület közterület felől látható homlokzati- és tetőfelületein, elő- és oldalkertjében, kerítésén parapetkonvektor, vagy klímaberendezés kültéri egysége, továbbá közművezetékek nem helyezhetők el.

V. Fejezet

Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer

15. Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere

15. §

Helyi védelemmel kapcsolatos támogatási rendszer e rendeletben nem kerül bevezetésre.

VI. Fejezet

Településkép-értékesítési eszközök

16. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

16. §

- (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kötelező minden olyan építési tevékenység esetén, mely a lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet hatálya alá esik és helyi védett, vagy településképi szempontból meghatározó területen található.
- (2) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kérhető minden olyan építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység esetén, melyet a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.-24. pontja tartalmaz.
- (3) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció a települési főépítész, annak hiányában a polgármester feladata.
- (4) A településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti a főépítésznél, annak hiányában a polgármesternél.
- (5) A településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt legalább 8 nappal az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve a kérelem benyújtását követő 8 napon belül le kell folytatni.
- (6) A településkép-védelmi tájékoztatásról és szakmai konzultációról a főépítész, illetve annak hiányában a polgármester emlékeztetőt készít.
- (7) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció díjmentes.

17. A településképi véleményezési eljárás

17. §

E rendeletben településkép véleményezési eljárás nem kerül bevezetésre.

18. A településképi bejelentési eljárás

18. §

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
 - a) a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően,
 - b) meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása, rendeltetési egység számának megváltoztatása esetén,
 - c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen információs vagy más célú berendezés elhelyezése, átalakítása, megváltoztatása esetén.
 - d) a teljes közigazgatási terület tekintetében reklámok, illetve hirdető berendezések elhelyezése esetén.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés c) pontja szerinti információs vagy más célú berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használatára szerződés csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével köthető.
- (3) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (4) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt munkarészeket kell tartalmaznia.
- (5) A tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges feltételek meghatározásával vagy anélkül – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.
- (6) A polgármester által kiadott igazolás érvényessége az igazolás kiállításának dátumától számítva:
 - a) állandó építmény esetén 1 év,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén legfeljebb 180 nap,
 - c) reklámcélú hirdetmény és hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén legfeljebb 2 év,
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetmények és hirdető-berendezései esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 5 év,
 - e) útbaigazító hirdetmény esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 2 év.

19. A településképi kötelezés

19. §

E rendeletben településképi kötelezés nem kerül előírásra.

VII. Fejezet *Záró rendelkezések*

20. §

- (1) E rendelet 2017. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő – testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2007. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletének:
- a) 2.§ (6) , (8) és (9) bekezdése
 - b) 5.§ (1) bekezdés k.) pontja
 - c) 6.§ (2) bekezdés k.) pontja
 - d) 7.§ (2) bekezdés k.) pontja
 - e) 8. § (3) bekezdés k.) pontja
 - f) 8. § (4) bekezdés k.) pontja
 - g) 8. § (6) bekezdés h.) pontja
 - h) 9.§ (14) bekezdése
 - i) 12. § (7) bekezdése
 - j) 12.§ (10) bekezdés b.) és d.) pontja
 - k) 14.§ (2) és (3) bekezdése

Fórizs Ágnes Karolina
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Kihirdetve: 2017. december 29.

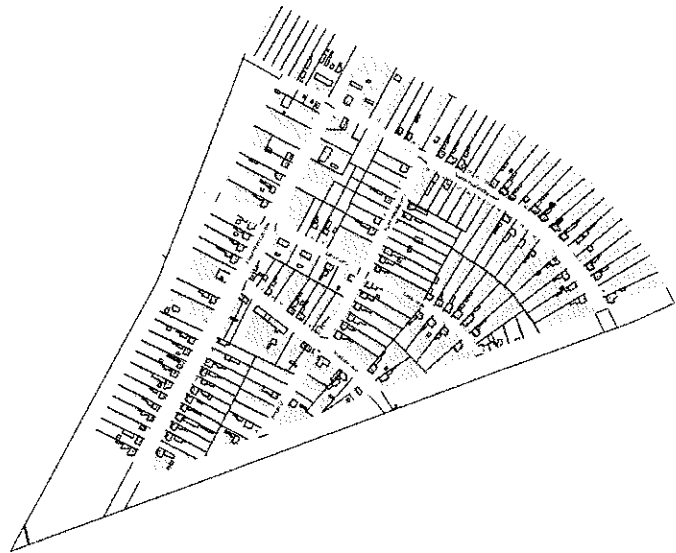
dr. Enyedi Mihály
jegyző

Jelmagyarázat

Településrészek



Általános településrész



2. melléklet a/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Megnevezés	Cím, helyrajzszám	Leírás
Külterületi, Kövér - kápolna	Mezőhék, külterület	1860-as években Kövér János földbirtokos feleségének épített kápolna. A kápolna romantikus stílusban épült.
Katolikus (ökomenikus) templom	Mezőhék, Kossuth Lajos út	Az 1950-es években épített tűzoltó szertárat 1996-ban építették át katolikus (ökomenikus) templommá.

MEZŐHÉK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

*Előkészítésben közreműködött:
Birizsló Beáta főtanácsos*

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőhék Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2017. december 28-ai ülésére

a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy jóváhagyásra került a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 „Mezőhék Község polgármesteri hivatalának energetikai fejlesztése” megnevezésű kérelem, melynek keretében infrastrukturális fejlesztésre – a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) céljaihoz illeszkedő módon – van lehetőség.

A projekt megalapozott végrehajtásához elengedhetetlen a megfelelő szakértelemmel rendelkező projektszereplők kiválasztása, a feladatok ellátására jelentős tapasztalattal, gyakorlattal rendelkező szakértőket javaslok megbízni.

A tervezett feladatok a megvalósítani kívánt **építéshez kapcsolódó kivitelezési munkákat érintő feladatok** ellátása. Ezen feladatok ellátásánál a közbeszerzési törvényt szükséges alkalmazni. A közbeszerzési eljárást a megbízott közbeszerzési szakértő fogja lefolytatni a hatályos előírások alapján.

Fentiekre tekintettel javaslom, hogy jelen előterjesztés kapcsán az alábbi vállalkozásoktól kérjünk árajánlatot az **építéshez kapcsolódó kivitelezési munkákat érintő feladatok** ellátására:

- AKVIRON Kft., Székhely: 5000 Szolnok, Hunyadi János utca 24.
E-mail: akviron@akviron.hu
Ügyvezető: Nagy Róbert
- GEOGÉP Kft., Székhely: 5100 Jászberény, 2413/2.hrsz.

- E-mail: geogepl@t-email.hu
Ügyvezető: Agócs László
- LINEA ROAD Kft., Székhely: 4431 Nyíregyháza, Napfény utca 43.
E-mail: linearoad@gmail.com
Ügyvezető: Bereczkey Gábor
 - Nyír-Öko-System Kft., Székhely: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 10/A fszt. 1.
E-mail: nyirokosystem@gmail.com
Ügyvezető: Takács István
 - Profiter Machine Kft., Székhely: 5137 Jászkisér, Madách tér 8.
E-mail: profiter.kft@gmail.com
Ügyvezető: Farkas Tünde

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével az előterjesztést megtárgyalni, s a határozattervezetben foglaltakat jóváhagyni szíveskedjen.

Mezőhék, 2017. december 21.




Főrizs Ágnes Karolina
polgármester

Határozati javaslat

**Mezőhék Község Önkormányzat
...../2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata**

a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, Mezőhék Község Polgármesteri Hivatalának energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00061 azonosítószámú, „Mezőhék Község polgármesteri hivatalának energetikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó beszerzési eljárás megindításáról tárgyában beszerzési eljárást indít, és az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

Építéshez kapcsolódó kivitelezési munkákat érintő feladatok ellátására:

- AKVIRON Kft., Székhely: 5000 Szolnok, Hunyadi János utca 24.
E-mail: akviron@akviron.hu
Ügyvezető: Nagy Róbert
- GEOGÉP Kft., Székhely: 5100 Jászberény, 2413/2.hrsz.
E-mail: geogep1@t-email.hu
Ügyvezető: Agócs László
- LINEA ROAD Kft., Székhely: 4431 Nyíregyháza, Napfény utca 43.
E-mail: linearoad@gmail.com
Ügyvezető: Bereczkey Gábor
- Nyír-Öko-System Kft., Székhely: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 10/A fszt. 1.
E-mail: nyirokosystem@gmail.com
Ügyvezető: Takács István
- Profiter Machine Kft., Székhely: 5137 Jászkisér, Madách tér 8.
E-mail: profiter.kft@gmail.com
Ügyvezető: Farkas Tünde

A beszerzés lebonyolítására és a legjobb ár-érték arányú ajánlat szerinti döntés meghozatalára a testület a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

**Fórizs Ágnes Karolina
polgármester**

**dr. Enyedi Mihály
jegyző**

Cégbemutató

GEOGÉP Építőipari Kft.
5100 Jászberény, 2413/2.hrsz
Adószám: 10626038-2-16

Cégünket, a GEOGÉP Építőipari Kft. Jászberényben, 1991. Október 21.-én alakítottuk.
Cégünk a mélyépítési szakterületen belül - közmű és parkolók, úthálózatok- kivitelezésében szerzett tapasztalatot

Tevékenységi körünkbe tartozik:

- Ivóvíz, gázvezeték, szennyvízcsatorna, csapadékcatorna hálózatok és azok műtárgyainak (záportározók) építése. Csapadék- és belvíz-elvezető árkok burkolása, átereszek szintbeállítása, zárt rendszerű csatornák kivitelezése
- Közműalagút és távfűtési csatornák építése és felújítása, valamint ezekben történő új közművek elhelyezése
- Közterek, parkok és játszóterek (EU és Magyar szabványos) tervezése és kivitelezése
- Utak (köz és magán) és parkolók, járdák építése (aszfalt, beton, terméskő és beton-térkő burkoló anyagból)
- Aszfaltozás: foltszerű hibák javítása (útalap - beton - aszfaltozás) a burkolt felületeken (utak, járdák, parkolók), közműépítések utáni nyomvonalas helyreállítási, valamint aszfaltutak kátyúzása (meleg-, hidegaszfalt technológiával)
- Távközlési léges és földalatti (optikai és hagyományos) hálózatok kiépítése és szerelése
- Alapozási (sík- és mély) munkák épületek és építményeknél, pincék készítése.
- Vákuum-kutas talajvízszint süllyesztés (közmű-, pinceépítés stb.)

Referenciáink:

A Jászság területén működő TIGÁZ gázszolgáltató részvénytársasággal és az INVITEL telefon társasággal, együttműködési (10 éve fennálló) keretszerződésünk van, amely magában foglalja az utólagos bekötési és hálózat karbantartási és rongálás elhárítási feladatok elvégzését a cégünk számára.

Ezen kívül természetesen számos egyéb referenciával is rendelkezünk, mely esetekben egyszeri nagy megrendelés keretében végeztük el a kivitelezési munkákat:

Az utóbbi években végzett jelentősebb munkáink:

- Jászdózsa településközpont felújítása (47M)
- Jászberény belvíz elvezetés (74M)
- Jászapáti üsző telep korszerűsítése (28M)
- Jászapáti sertéstelep felújítás (22M)
- Jászapáti almos trágya tároló korszerűsítés (27M)

- Jászberény város szennyvízcsatorna hálózat II. ütem fővállalkozói kivitelezés. Gravitációs és nyomott vezeték valamint szennyvízátemelők komplett építése. (175 M Ft)
- Jászárokszállás város területén szennyvízcsatorna hálózatok kiépítése, több utcában. (45 M Ft)
- Jászberény közterület: szennyvíz-, hálózat építése. Nyomvonalas burkolat helyreállítás. (60 M Ft)

Géppark:

- MSTM 542 kotró-rakodógép
- FIAT HITACHI kotró - rakodó gép (nagyteljesítményű bontó kalapáccsal)
- POCLAIN gumikerekes, forgórakodó (árokásó és rakodó gép)
- BOBCAT univerzális kismunkagép (5 féle adapterrel)
- Légekompreszor (INGERSOLL-RAND: csavar dugattyúsűritésű), tartozék bontó puskákkal.
- Vákuum-kutas (HUDIG típusú) talajvízszint süllyesztő (Pince, Közműépítés stb.), 200 m gyűjtő vezetékekkel és a hozzá tartozó szívó-kutakkal.
- MAN billenős tehergépkocsik és nehéz pótkocsival
- Multicar (2 tonnás) billenős tehergépkocsi
- Útalatti átfúró berendezés: sűrített levegővel működő "vakond" ill. "rakéta" típusú (átmérők: 63, 70, 90, 110, 130, 150) berendezés
- Szintezőműszerek épület ill. közművek - utak síkkitűzéséhez (akár ferde és függőleges síkban is), száloptikás és lézeres (Minute Marker GC) változatban

Továbbiakban kisegítő eszközök és gépek pld.: Áramfejlesztők (2 db 15 KW-os), 3 db Wacker tömörítő lap, 2 db Wacker un döngölő béka, 1 db 1,5 tonnás Wacker vibrációs úthenger, 1db padkahenger, 2 db burkolat hézagvágók (Honda, Wacker), ipari kézi szerszámok (Hilti, Bosh).

Fontosnak tarjuk, hogy gépparkunk, műszaki berendezéseink és ipari kézi munkagépeink egyre korszerűbbek, a folyamatosan növekvő igényeknek megfelelőek legyenek. Karbantartásukról, szervizelésükről rendszeresen gondoskodunk.



MÉLYÉPÍTÉSI- ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI
MÉRNÖKI VÁLLALKOZÁSI IRODA KFT.



5000 Szolnok, Hunyadi u. 24. Tel./Fax:56/427-098 www.akviron.hu E-mail:akviron@akviron.hu

CÉGBEMUTATÁS

Az **AKVIRON Kft.** tulajdonosa 2 fő magánszemély.

A cég fő tevékenysége: **mélyépítési munkák kivitelezése, tervezése, műszaki ellenőrzés** (szennyvízcsatorna, ivóvíz, csapadékvíz), mérnöki tevékenység, tanácsadás.

Kivitelezői és tervezői megbízásokat vállalunk, szennyvízelvezetés és tisztítás, ivóvíz hálózat rekonstrukcióját, új hálózat kiépítését, csapadékvíz elvezetés és tisztítás megoldására tervdokumentáció készítését, vízművek tervezését és vízminőség javításra vonatkozó tervek összeállítását, geodéziai felmérésekhez rendelkezünk SOKKIA GSR 2700 ISX GPS műszerrel.

A tervezés mellett szakértést, tanácsadást vállalunk vízjogi engedélyezési eljárásokban állapottrögzítő dokumentációk, valamint a vonatkozó jogszabályok szerinti engedély-módosítások dokumentációinak összeállítására.

A társaság fő tevékenységéhez kapcsolódóan vállalja még a vízjogi engedélyezési eljárásokban kárelhárítási tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, rendezési tervek elkészítést is.

Vízi létesítmények kivitelezési munkáinak lebonyolításában, műszaki ellenőri tevékenységében is részt vállalunk.

Közművagyon értékelések önállóan történő elkészítése, KÉK KLASZTER társaságban 2013-ban tagságot szereztünk, melyet azóta is fenntartunk.

Cégünk rendelkezik 5 db tervezői munkaasztallal, AUTOCAD CIVIL 3D, C+I közműhálózat tervező programokkal, XEROX 6279 WIDE FORMAT típusú másoló, digitalizáló berendezés, OCE hajtógató gép, XEROX WORKCENTRE 7232. típusú sokszorosító berendezéssel, HP Tintasugaras Plotter, több kis teljesítményű asztali nyomtatóval

Cégünk 2006 év óta **ISO minősítéssel** (9001, 14001) rendelkezik.

Weblap: www.akviron.hu

Jogosultságaink:

- **Sulák László:** vízimérnöki tervező: MK 16-0640
 - Tervezési tevékenység vízi építmény szakterületen VZ-T
- **Nagy Róbert:** MK 16-0587,
 - Tervezési tevékenység vízi építmény szakterületen VZ
 - Műszaki ellenőri tevékenység
 - * Közlekedési sajátos építmények építése szakterületen ME-KÉ/I.
 - * Vízgazdálkodási sajátos építmények építése szakterületen ME-VZ
 - **Felelős műszaki vezető korlátozás nélkül**
 - * Közlekedési építmények építése szakterületen MV-KÉ/A
 - * Vízi létesítmények építése, szerelése szakterületen MV-VZ/A
 - **Szakértői tevékenység**
 - * Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása SZVV-3.2.
 - * Víz tisztítás SZVV-3.3.
 - * Szennyvíztisztítás SZVV-3.4.

Munkatársaink:

Szováné Sefcsik Katalin földmérő, tervező asszisztens

Berényi Zsuzsa minőségirányítási vezető, tervező asszisztens

Társaságunk jelentősebb munkái az elmúlt években az alábbiak voltak:

2001. év:

- Nógrád, Diósjenő, Berkenye szennyvízelvezetés kiviteli terve
- Tiszasas, Csépa, Szelevény szennyvízcsatornázás műszaki ellenőrzése

2002. évben:

- Gyöng szennyvízelvezetés kiviteli terve
- Jászfényszaru szennyvízcsatornázás műszaki ellenőrzése

2003. évben:

- Alattyán ivóvízhálózat rekonstrukció engedélyes terve
- Alattyán vízmű rekonstrukció engedélyes terve

2004. évben:

- Cserkeszőlő szennyvízelvezetés kiviteli terve (450 fm),
- Vámosgyörk, Adács szennyvízelvezetés kiviteli terve (29400 fm),
- Kőtelek vízhálózat, vízmű rekonstrukció engedélyes terve (21926 fm),
- Jászboldogháza, Alattyán szennyvízelvezetés és tisztítás engedélyes terve
- Pusztavám szennyvízcsatorna megvalósulási terve

2005. évben:

- Alattyán szennyvízelvezetés és tisztítás kiviteli terve (18012 fm- 250 m³/d),
- Szentistván, Mezőkeresztes szennyvíz csatorna kiviteli terve (41467 fm),
- Csány, Vámosgyörk szennyvízcsatorna hálózat megvalósulási terve,
- Balmazújváros szennyvízcsatorna hálózat kivitelezés (95 M Ft)
- Adács, Atkár szennyvízelvezetés megvalósulási terve,
- Budapest, XVIII. ker. szennyvízcsatorna építés (15 M Ft)
- Budapest, IV. ker., István utca csatornarekonstrukciós munkái (23 M Ft)

2006. évben:

- Budapest, XVIII. ker. szennyvízcsatorna építés (20 M Ft)
- Budapest, XIV. ker., Remény utca csatornarekonstrukciós munkái (24 M Ft)
- Cegléd szennyvízcsatorna műszaki ellenőrzés,
- Tác szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélyes terve (150 m³/d),
- Tiszaigar-Tiszaörs szennyvíztisztítás vízjogi lét. eng. tervezése (200m³/d),
- Árvízi rekonstrukciós munkák műszaki ellenőrzése.
- Tiszaderzs szennyvízcsat. és tisztítás vízjogi lét. eng. terve (15876 fm–150 m³/d),
- Jászboldogháza szennyvízcsat. és tisztítás eng. terve (15205 fm- 250 m³/d).

2007. évben:

- Tomajmonostora csapadékvíz tanulmány terv (13540 fm),
- Tomajmonostora csapadékvíz belterület vízjogi engedélyezési terv (12309 fm),
- Esztergom csapadékvíz csatorna kivitelezése (30M),
- Debrecen LOT2 kitakarási nélküli projektvezetés,

- Debrecen LOT2 szennyvízcsatorna megvalósulási terve,
- Ecsegfalva község szennyvízcsatorna vízjogi létesítési engedély (17100 fm)

2008. évben:

- Berkenye lakópark külső közmű vízjogi létesítési eng. terve (23300 fm),
- Tomajmonostora csapadékvíz külterületi vízjogi engedélyezési terv (4880 fm),
- Tomajmonostora csapadékvíz külterületi rekonstrukciós terv (45672 fm),
- Hunyadfalva szennyvíztisztító telep vízjogi lét. eng. terve (600 m³/d),
- Szolnok Ipari Park szennyvízcsatorna építés (1750 fm),
- Szolnok Ipari Park szennyvízcsatorna megvalósulási terve,
- Esztergom víz-, szennyvíz-, csapadékvíz csatorna építése (belváros 3000 fm).

2009. évben:

- Romhány szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélyes terve (18000 fm),
- Tárnok szennyvízcsatorna kivitelezése (923 fm),
- Esztergom víz-, szennyvíz-, csapadékvíz csatorna építése (belváros3000 fm),
- Esztergom víz-, szennyvíz-, csapadékvíz csatorna megvalósulási terve,
- Perkáta útépitési műszaki ellenőrzés,
- Magyarbánhegyes szennyvízcsatorna vízjogi engedélyes terve,
- Ebes hulladéklerakó műszaki ellenőrzés,
- Csávoly útépités műszaki ellenőrzés

2010. évben:

- Tát csapadékcatorna kivitelezése (1650 fm),
- Tát csapadékcatorna (1650 fm) megvalósulási terve,
- Törökszentmiklós csapadékcatorna kivitelezése (3650 fm),
- Törökszentmiklós csapadékcatorna (3650 fm) megvalósulási terve,
- Perkáta útépitési műszaki ellenőrzés,
- **Kisköre szennyvíztisztító telep műszaki ellenőrzése 2100 m³/d,**
- **Jásztelek szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep műszaki ellenőrzése,**
- Szob városközpont rehabilitáció műszaki ellenőrzése,

- Újiráz szennyvízhálózat tender terv,
- Tótkomlós szennyvízcsatorna vízjogi engedélyes terve (36000 fm),

2011. évben:

- Foktő csapadékcatorna építés (2500 fm),
- Ecséd szennyvízcsatorna építés (1450 fm),
- Törökszentmiklós külső közmű (2100 fm),
- Törökszentmiklós külső közmű megvalósulási terve (2100 fm),
- Csávoly szennyvízcsatorna vízjogi engedélyes terve (11000 fm),
- Izsák külső közmű tervezése,

2012. évben:

- Tárnok szennyvízcsatorna kiviteli terv, Piros könyv szerint,
- Hunyadfalva szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep kiviteli terv, Piros könyv szerint,
- Makó szennyvízcsatorna kiviteli terv, Piros könyv szerint,
- Makó szennyvízcsatorna építése, 6500 fm

2013. évben:

- Szegvár szennyvízcsatorna kiviteli terv, Piros könyv szerint,
- Szegvár szennyvízcsatorna megvalósulási terv,
- Tárnok szennyvízcsatorna megvalósulási terv,
- Makó szennyvízcsatorna építése, 2500 fm.
- **Kuncsorba víziközmű vagyonértékelés**
- **Jászfelsőszentgyörgy víziközmű vagyonértékelés**
- Romhány szennyvízelvezetés vízjogi és kiviteli terv
- Tiszafüred szv. csatornahálózat rekonstrukció vízjogi eng. terv
- Tomajmonostora települési ivóvízhálózat bővítés vízjogi eng. terv
- **Tiszapüspöki víziközmű vagyonértékelés**
- **Tiszaalpár víziközmű vagyonértékelés**

2014. évben:

- Csataszög víziközmű vagyonértékelés
- Kőtelek víziközmű vagyonértékelés
- Szajol víziközmű vagyonértékelés
- Tiszaszentimre víziközmű vagyonértékelés
- Mándok víziközmű vagyonértékelés
- Hunyadfalva víziközmű vagyonértékelés
- Tiszaroff víziközmű vagyonértékelés
- Nagykörű víziközmű vagyonértékelés
- **Abony szennyvíztelep építés FIDIC mérnöki feladatok**
- Tiszafüred szv. csatornahálózat rekonstrukció kiviteli terv
- **Törtel ivóvízhálózat építés FIDIC mérnöki feladatok**
- Szegvár szv tisztító telep külső ivóvíz csatlakozás vízjogi eng. terv
- Sósút szv. csatornahálózat vízjogi eng. és kiviteli terve

2015. évben:

- Tiszaörs-Nagyiván ivóvíz távvezeték kiépítés vízjogi létesítési engedélyezési dokumentáció
- Örményes szennyvízelvezetés vízjogi engedélyes terv
- Mende Község ivóvíz hálózat bővítés vízjogi engedélyes terve
- Bagamér víziközmű vagyonértékelés
- Sósút víziközmű vagyonértékelés
- Jászládány víziközmű vagyonértékelés
- Tiszaszentimre víziközmű vagyonértékelés
- **”Kunhegyes vízminőség-javítás és vízbázis fejlesztés” projekthez kapcsolódó kivitelezési munkáinak FIDIC mérnöki feladatai.**
- Tiszaörs-Nagyiván ivóvíz távvezeték kiépítés kiviteli terv
- Örményes szennyvízelvezetés kiviteli terv
- Sósút szennyvízhálózat megvalósulási terv

Társaságunk az elkövetkezendőkben is célul tűzi ki a folyamatos fejlődést, szakembereink keze alól kikerülő munkák minőségének megtartását, lehetséges növelését, valamint a fiatal munkaerők alkalmazását.

Ha rövid ismertetőnk felkeltette érdeklődését, elérhetőségeinken állunk rendelkezésére.

Nagy Róbert
ügyvezető
30/4567-008

Linea Road kft.

4431 Nyíregyháza, Napfény utca 43.

Cégünk egy fiatal vállalkozás, 2017. február 21-én alakult, két fő tulajdonossal rendelkezik, viszont a képviselőt egy fő látja el. Én, mint ügyvezető saját cégem megalapítása előtt 11 év építésvezetői szakmai tapasztalatot szereztem, ekkor éreztem idejét, hogy tudásom saját vállalkozásomban kamatoztassam. Fő tevékenységünk az „Út, autópálya építése”, amely mellett foglalkozunk épület felújítással is.

Eddigi munkáink:

- Bodrogolaszi konyha felújítás 2017.06.19-08.30
- Erdőbénye Erdőhorváti Tiszakarád belterületi útfelújítás 2017.06.01-08.15.
- Székely Ravatalozó felújítás 2017.08.30-

Szakmai tapasztaltatomban köszönhetően rengeteg jól kiépített kapcsolattal rendelkezem, amely segítségemre van a munkák kivitelezése, illetve az anyagbeszerzések során is.

Célunk:

Egy olyan vállalkozást felépíteni, amely a környezet jelen, illetve a jövőbeni igényeit is ki tudja elégíteni (útfelújítás, épület felújítás, épület energetikai felújítása) egy profi, tapasztalt, szakmai gárdával a háttérben.

Bereczkey Gábor
Linea Road Kft
ügyvezető

CÉGISMERTETŐ

Nyír – Öko – System Kft.

Cégadatok:

Cég neve: Nyír – Öko – System Kft.

Céghelye: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 10/a Fsz/1.

Képviselője: Takács István (ügyvezető)

Telefon: +36-30/558-2985

E-mail: nyirokosystem@gmail.com

Adószám: 23901218-2-15

Cégjegyzékszám: 15-09-079214 (Vezetve a Nyíregyházi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában)

A cég pénzforgalmi jelzőszáma: 61200412-10059184-00000000

Cégbemutató:

Cégünk 2012-ben alakult egyszemélyes kft-ként. Fő tevékenysége elsősorban hazai- és európai uniós projektek teljes körű lebonyolítása.

Referenciák:

- Bácsbokodi szennyvízhálózat kiépítése pályázat közbeszerzési eljárás lebonyolítása.
- Madaras – Katymár települések szennyvízhálózat építése pályázat közbeszerzési eljárás lebonyolítása
- Nyírtelek város önkormányzatának kerékpárút hálózat fejlesztése pályázat nyilvánosság biztosítása
- Tiszanagyfalu község önkormányzatának kerékpárút hálózat fejlesztése pályázat nyilvánosság biztosítása
- Rakamaz város önkormányzatának kerékpárút hálózat fejlesztése pályázat nyilvánosság biztosítása

Profiter Machine Kft.

5137 Jászkisér, Madách tér 8., e-mail: profiter.kft@gmail.com

A Profiter Machine Kft. 2008.09.12-én alakult. Azonban csak 2017.05.31-én került tulajdonomba. Egy fő tulajdonossal rendelkezik. 2017. májusa előtt a cég elektronikus háztartási cikkek, kereskedelmével foglalkozott. A tulajdonos váltás során tehát megváltozott a cég arculata, illetve tevékenységi köre is.

A cég fő tevékenysége: **épületesztalos-szerkezet szerelése**, amely mellett magasépítési és mélyépítési munkák kivitelezését is vállaljuk.

Bár a cég rövid ideje került tulajdonomba, de már két nagyobb projekt kivitelezési munkáit is sikerült elnyerni.

Referenciáink:

- Általános Iskola, az iskola kiszolgáló épülete és a diákotthon tetőszerkezetének felújítása (2017., nettó 34M Ft)
- Kétpó község csapadékvíz elvezetése (2017., nettó 175M Ft)

Célunk:

Nyitni az energetikai iparág felé, profi, együttműködő, tapasztalt csapattal vállalni az energetikai kivitelezési munkákat. Ezzel kiterjeszteni a cég perspektíváját és lehetőségeit.

Farkas Tünde
ügyvezető

MEZŐHÉK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:
Biriszló Beáta főtanácsos

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőhék Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2017. december 28-ai ülésére

a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) 31. §-a rendelkezik a helyi esélyegyenlőségi programokról. Az Ebktv. 31. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat ötévente öt évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programot fogad el.

Az Ebktv 31. § (4) bekezdése alapján „a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a (2) bekezdésben meghatározott helyzet esetleges megváltozását kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján, szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.”

Az Ebktv. értelmében a felülvizsgálatot megelőzi a HEP áttekintése, amelynek kimenete kétféle lehet:

- 1.) Az áttekintést követően arra a következtetésre jut az önkormányzat, hogy felülvizsgálat nem szükséges. Ebben az esetben a képviselő-testületnek szükséges arról határoznia, hogy az Ebktv-ben foglaltaknak megfelelően, a HEP kétévente előírt áttekintésének eleget tett, a HEP-et változatlan formában elfogadja. A Képviselő- testület határozatát fel kell tölteni a HEP-ek elkészítésének és felülvizsgálat nyomon követésének támogatására létrehozott szoftver (hep.tkki.hu) dokumentumai közé.
- 2.) A HEP áttekintését követően döntés születik a HEP felülvizsgálatáról. Ez esetben össze kell hívni a HEP fórumot, amelyen a képviselő-testület javaslata alapján kidolgozásra kerül a HEP módosítása.

2013. július 1-jétől minden hazai, EU társfinanszírozású, vagy egyéb, pályázat útján elnyerhető forráshoz úgy juthat hozzá a település, ha rendelkezik a testület által elfogadott Helyi

Esélyegyenlőségi Programmal. Amennyiben egy későbbi pályázati kiírás vonatkozásában szükségessé válik a HEP módosítása, azt bármikor napirendre tűzhetjük.

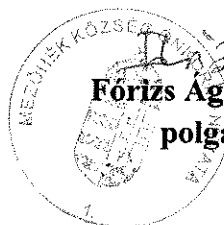
Mezőhék Község Önkormányzat HEP Intézkedési Tervben meghatározott célok folyamatosan teljesülnek. Az alacsony szakképzettséggel rendelkezők számának csökkentése érdekében folyamatosan kapcsolatot tartunk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályával és közfoglalkoztatás keretében az alacsony szakképzettséggel rendelkező személyek számára képzéseket ajánlunk. A gyermekszegénység mérséklése érdekében a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mezőtúri Telephelye folyamatosan támogatja a rászoruló családokat tanszerekkel. Az Önkormányzat a szociálisan rászorulóknak részére, téli fűtéshez természetbeni ellátás formájában tüzfát biztosított, melyet pályázati forrásból sikerült megvalósítani. Azon intézmények esetében, ahol az akadálymentesítés nem megoldott, az akadálymentesítést pályázati forrás igénybevételével szeretnénk megoldani.

Az elmúlt két évben olyan jelentős változás nem történt, mely a HEP átfogó felülvizsgálatát tenné szükségessé. 2018. évben új HEP kidolgozására kerül sor, ezért nem tartom szükségesnek a jelenleg hatályos HEP módosítását.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mezőhék, 2017. december 21.


Főrizs Ágnes Karolina
polgármester



Határozati javaslat

**Mezőhek Község Önkormányzat
...../2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata**

a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról

Mezőhek Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében foglaltakra – az alábbi határozatot hozza:

Mezőhek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekintette és felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

**Fórizs Ágnes Karolina
polgármester**

**dr. Enyedi Mihály
jegyző**

MEZŐHÉK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:
Biriszló Beáta főtanácsos

ELŐTERJESZTÉS

**Mezőhék Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2017. december 28-ai ülésére

a Mezei Virág Nyugdíjas Klub kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mezei Virág Nyugdíjas Klub kérelemmel fordult az önkormányzathoz, miszerint 12.800 Ft támogatást szeretne igényelni. A klub tagja a Vasutas Nyugdíjas Klubok Országos Szövetségének, mely szervezet továbbképzést tart a vezetőknek, ennek a költsége 8.800 Ft, illetve az éves tagdíj 4.000 Ft lenne. Ezen költségek vonatkozásában, összesen 12.800 Ft támogatást kért a klub az önkormányzattól.

A Mezei Virág Nyugdíjas Klub fontos szerepet tölt be a község életében, további működése meghatározó a közösség számára.
Javaslom, hogy összesen 30.0000 Ft támogatást nyújtson az önkormányzat a Mezei Virág Nyugdíjas Klub részére.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mezőhék, 2017. december 21.


Főrizs Ágnes Karolina
polgármester



Határozati javaslat

**Mezőhék Község Önkormányzat
...../2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata**

a Mezei Virág Nyugdíjas Klub támogatásáról

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000 Ft összeggel támogatja a Mezei Virág Nyugdíjas Klubot.

Felelős: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő-testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. Mezei Virág Nyugdíjas Klub, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

**Fórizs Ágnes Karolina
polgármester**

**dr. Enyedi Mihály
jegyző**

MEZŐHÉK KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:

Birizló Beáta főtanácsos

Az előterjesztést véleményezte:

ELŐTERJESZTÉS

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december 28-ai ülésére

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évi munkatervéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban: SzMSz) szóló 1/2015.(II.25.) számú önkormányzati rendeletben foglalt követelmények szerint kidolgozott éves munkaterv alapján működik.

Az SzMSz 3. § (2) bekezdése értelmében a munkatervet a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé legkésőbb tárgyévét megelőző utolsó testületi ülésre.

A munkaterv összeállításánál elsődleges szempontként lett figyelembe véve a helyi önkormányzat részére jogszabályban előírt napirendek, valamint a képviselő-testület feladat és hatáskörébe tartozó időszzerű témák. A munkatervi javaslatba szereplő napirendek várhatóan kiegészülnek, majd egyéb aktuális testületi döntést igénylő előterjesztésekkel.

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évi munkatervét az előterjesztés **melléklete** tartalmazza.

A fentiek alapján tisztelettel kérem az alábbi határozati javaslat megtárgyalását és elfogadását.

Mezőhék, 2017. december 21.



Fórizs Ágnes Karolina
Fórizs Ágnes Karolina
polgármester

Határozati javaslat

**Mezőhék Község Önkormányzat
...../2017.(XII.28.) képviselő-testületi határozata**

Mezőhék Község Önkormányzata 2018. évi munkatervéről

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 3. §-ának előírásaira – az alábbi határozatot hozza:

Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete - Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 3. § alapján - a 2018. évi munkatervét a jelen határozat **melléklete** szerint jóváhagyja.

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Mezőhéki Kirendeltsége

A képviselő testület határozatáról értesül:

1. Fórizs Ágnes Karolina polgármester, Helyben
2. Kóródi Ferencné alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Farkasinszki Fanni aljegyző, Helyben
5. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Fórizs Ágnes Karolina
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

MEZŐHÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. MUNKATERVE

I. Fő feladatok:

Az önkormányzat és intézményei fizetőképességének, működtetésének folyamatos biztosítása, az 5 éves program időarányos teljesítése.

II. A képviselő-testület ülései:

A/ Soros, nyilvános ülések

Január

1. **Mezőhéki Óvoda nyári nyitva tartásáról**

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

2. **Mezőhék Község Polgármesterének 2018. évi szabadságolás ütemtervének jóváhagyásáról**

Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

3. **Mezőhék Község Polgármesterének 2018. évi cafeteria juttatásáról**

Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

Február

1. **Mezőhék Község Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről**

Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

Május

1. **Beszámoló Mezőhék község közrend, közbiztonsági helyzetéről**

Előadó: Bajári Attila rendőr ezredes

2. **Beszámoló Mezőhék Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

3. **Tájékoztató a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2017. évi üzemeltetési tevékenységéről**

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

4. Tájékoztató a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2017. évi családsegítő és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester
BKTT Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője

5. Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előadó: Ádám Tibor tű. alezredes

június, július , augusztus (nyári ülés) szükség szerint

Szeptember

6. Tájékoztató Mezőhék Község Önkormányzata költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

Október

1. Mezőhék Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervéről

Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

November

1. Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

2. Tájékoztató Mezőhék Község Önkormányzata helyi adó bevételeiről

Előadó: dr. Enyedi Mihály jegyző

December

1. Előterjesztés Mezőhék Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évi munkatervéről

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

B/ Soros, nyilvános ülések rendszeres napirendi pontjai

1. Önkormányzati rendelet(ek) alkotására (új rendelet alkotása, hatályos rendelet kiegészítése, módosítása) irányuló kezdeményezés(ek)

Előadó: a rendelet alkotásának kezdeményezője

Meghívottak: A rendeletalkotás kezdeményezőjének javaslata szerint

A döntés kezdeményezés kidolgozásának:

Határideje: az ülést megelőzően 15 nappal

Felelőse: a döntés kezdeményezője

2. Tájékoztató a két soros képviselő-testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

3. Közérdekű bejelentések

C/Közmeghallgatás

December

1. Tájékoztató az önkormányzat 2018. évi feladatainak teljesítéséről

Előadó: Fórizs Ágnes Karolina polgármester

A közmeghallgatás időpontját a helyben szokásos módon kell kihirdetni.

Felelős: dr. Enyedi Mihály jegyző

D/Az ülések összehívásához kapcsolódó adatok:

- A képviselő-testület üléseinek, munkamegbeszéléseinek helye általában a Községháza.

E/A képviselő-testület nyilvános ülésére meg kell hívni:

1. Meghívóval és az őket érintő napirendhez tartozó anyaggal:

- az önkormányzati hivatal szervezeti egységeinek vezetőit,
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetőjét,
- az előterjesztés előkészítésében részt vevő személyt.

2. Meghívó küldésével:

- a választókerület országgyűlési képviselőjét,
- a Mezőtúri Járási Hivatal vezetőjét,

3. A polgármester a képviselő-testület nyilvános ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről:

- a soros ülés előtt legalább 3 nappal, vagy
- a soron kívüli ülés esetén az ülést megelőző napon, de legkésőbb az ülés napján

A meghívónak és mellékleteinek az önkormányzat hivatalos honlapján való megjelentetésével értesíti a város lakosságát.

Mezőhék, 2017. december 21.

Fórizs Ágnes Karolina
polgármester